

LAPORAN
MONITORING DAN EVALUASI
MUTU PEMBELAJARAN DAN KINERJA
DOSEN TETAP GENAP 2020-2021
PROGRAM STUDI
MAGISTER PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA



GUGUS KENDALI MUTU FAKULTAS

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS BUNG HATTA
2021

KATA PENGANTAR

Puji syukur ke hadirat Allah Swt., karena dengan limpahan rahmat dan bimbingan-Nya Laporan Monitoring dan Evaluasi terhadap Mutu Akademik dan Kinerja Dosen Semester Genap 2020-2021 pada Magister Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Bung Hatta dapat diselesaikan. Laporan ini merupakan hasil Monitoring dan Evaluasi yang dilaksanakan oleh Gugus Kendali Mutu Fakultas berdasarkan surat tugas Rektor Universitas Bung Hatta Nomor: 6238/SK-2/KP/IX-2021. Laporan ini memuat beberapa temuan yang secara keseluruhan telah mendapat tanggapan dari pihak auditie. Selanjutnya dalam laporan ini juga memuat rekomendasi untuk koreksi beberapa temuan-temuan selama pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi. Harapan kami agar beberapa temuan tersebut dapat segera dikoreksi oleh pihak teraudit, sehingga mutu penyelenggaraan pendidikan dan kinerja dosen di Magister Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia dapat ditingkatkan.

Pada kesempatan ini diucapkan terimakasih kepada pihak auditie yang telah berlaku kooperatif selama proses Monitoring dan Evaluasi berlangsung. Ucapan terima kasih sampaikan juga kepada semua pihak yang telah berkenan membantu sehingga kegiatan Monitoring dan Evaluasi dapat terlaksana dengan baik dan lancar.

Padang, Oktober 2021
Ketua GKMF

Dra. Pebriyenni, M.Si

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	ii
BAB I. PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Tujuan Audit	1
1.3. Manfaat Monitoring dan Evaluasi	5
1.4. Ruang Lingkup Audit	6
1.5. Metode dan Tahapan Audit	8
BAB II. HASIL MONITORING dan EVALUASI KINERJA DOSEN	10
2.1. Deskripsi Hasil Monitoring	10
2.2. Deskripsi Temuan	11
BAB II. KESIMPULAN dan REKOMENDASI	12
Lampiran Hasil Monev Pembelajaran dan Kinerja Dosen Prodi S2 Pindo	14

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Audit Mutu Internal adalah proses pengujian yang sistematis, mandiri, dan terdokumentasi untuk memastikan pelaksanaan kegiatan di PT sesuai prosedur dan hasilnya telah sesuai dengan standar untuk mencapai tujuan institusi. Audit Mutu bukanlah asesmen/penilaian melainkan pencocokan kesesuaian antara pelaksanaan dengan perencanaan suatu kegiatan/program. Audit internal: Audit yang dilakukan untuk menentukan tingkat kesesuaian pelaksanaan kegiatan terhadap standar mutu organisasi sendiri (standar Internal), Peraturan, Prosedur, Instruksi kerja.

Kegiatan Audit Mutu Pembelajaran dan Kinerja Dosen pada Magister Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia (Prodi S2 Pindo) dilakukan berpedoman kepada Kebijakan Mutu, Standar Mutu dan Butir Mutu Pembelajaran. Audit Mutu dilakukan untuk mengetahui tingkat kepatuhan dosen dalam memenuhi aturan-aturan dari standar yang berlaku dalam penyelenggaraan Tridarma Perguruan Tinggi. Lingkup audit dilakukan terhadap:

1. Proses pembelajaran (Darma Pendidikan dan Pengajaran) terutama dalam tiga aspek, yaitu aspek pelaksanaan perkuliahan, aspek mutu soal ujian dan aspek metode penilaian dan hasil kuisisioner mahasiswa. Hasil audit ini menggambarkan bagaimana proses pembelajaran yang dilaksanakan dosen dan ekspektasi mahasiswa terhadap kinerja pengajaran dosen. Hasil audit memberi kontribusi terhadap mutu dosen cara khusus dan mutu Program Studi S2 PINDO secara umum.
2. Mutu Darma Penelitian dan Pengabdian pada Masyarakat
3. Mutu Kegiatan Penunjang Tri Darma Perguruan Tinggi
4. Mutu kualifikasi Akademik dan Jabatan Fungsional Dosen

1.2 Tujuan Audit

Umum

1. Memastikan implementasi sistem manajemen sesuai dengan sasaran/tujuan
- 2 Mengidentifikasi peluang perbaikan sistem manajemen mutu
- 3 Mengevaluasi efektivitas penerapan sistem manajemen mutu

4 Memastikan sistem manajemen memenuhi standar/regulasi

Khusus

Tujuan dari audit mutu pembelajaran ini adalah sebagai berikut:

- a. Meneliti kepatuhan semua dosen Prodi S2 PINDO terhadap kewajiban dalam menjalankan dharma pengajaran yang bermutu.
- b. Meneliti kepatuhan semua dosen Prodi S2 PINDO terhadap kewajiban dalam menjalankan dharma penelitian dan Pengabdian pada Masyarakat yang bermutu.
- c. Meneliti kepatuhan semua dosen Prodi S2 PINDO terhadap kewajiban dalam menjalankan kegiatan penunjang darma pembelajaran, penelitian dan pengabdian yang bermutu.
- d. Meneliti kepatuhan semua dosen Prodi S2 PINDO terhadap kewajiban dalam meningkatkan kualifikasi akademik dan jabatan fungsional yang bermutu.
- e. Memastikan apakah kegiatan Tridarma Perguruan Tinggi dilaksanakan berdasarkan kebijakan mutu dan satandar mutu dan butir mutu yang ditetapkan.
- f. Memastikan kepatuhan dosen terhadap pengisian formulir mutu yang telah diadakan
- g. Meningkatkan Mutu program studi secara berencana dan berkelanjutan

1.3 Manfaat Audit Mutu Internal (Monitoring dan Evaluasi)

Evaluasi dan monitoring bermanfaat untuk membantu organisasi dalam mencapai tujuannya dengan cara mengevaluasi dan mendorong adanya peningkatan melalui proses:

1. Mengkomunikasikan tujuan PT, Standar Dikti yang ditetapkan PT dan nilai-nilai yang telah ditetapkan Prodi S2 PINDO
2. Memantau pencapaian kesesuaian tujuan dengan standar
3. Mengukur akuntabilitas dari pelaksanaan standar
4. Mengurangi Risiko PT :
 - a. Resiko Kualitas
 - b. Resiko Hukum
 - c. Resiko Keuangan
 - d. Resiko Strategik
 - e. Resiko Kepatuhan
 - f. Resiko Operasional
 - g. Resiko Reputasi

1.4 Ruang Lingkup Audit

Aspek yang diaudit dibagi atas 3 aspek, yaitu

A. Darma Pendidikan dan Pengajaran

- a. Aspek proses perkuliahan yang meliputi, pertama kesesuaian rencana perkuliahan (RPS) dengan pelaksanaannya, kedua kesesuaian waktu pelaksanaannya.
- b. Aspek mutu soal ujian yang meliputi:
 1. Soal memiliki panduan yang lengkap, nama mata kuliah, waktu dan sifat ujian
 2. Soal memiliki bobot penilaian
 3. Materi soal sesuai dengan RPS
 4. Tingkatan soal sudah berada pada level analisis/evaluasi/mencipta
 5. Waktu yang disediakan sudah proporsional
 6. Tiap soal memiliki bahasa yang mudah dipahami
- c. Aspek penilaian pembelajaran yang meliputi bobot pada tugas $\geq 20\%$, penilaian proses, penilaian hasil (UTS dan UAS), ketepatan waktu menyerahkan nilai dan proporsi mahasiswa yang lulus.

B. Darma Penelitian dan Pengabdian

Meliputi bentuk/jenis luaran Penelitian dan PKM, Penulis Utama atau penulis 2,3 dst, sumber Pembiayaan

Keterangan Penilaian Darma Penelitian

No	Bentuk Luaran	Jenis Publikasi	Penulis	Nilai	Sumber Dana	Nilai
1	Jurnal Internasional	Bereputasi/scopus	Utama/Korespondensi	100	Luar Negeri	100
			Penulis 2,3 dst	75	Dikti/Diknas/ Intansi lainnya	100
		Terindek DOAJ/Copernicus dll	Utama/Korespondensi	80	Perguruan Tinggi	85
			Penulis 2,3 dst	65	Mandiri	75
2	Jurnal Nasional	Terakreditasi	Utama/Korespondensi	90		
			Penulis 2,3 dst	70		
		ISBN Saja	Utama/Korespondensi	70		
			Penulis 2,3 dst	55		

3	Proceeding Internasional	Bereputasi/scopus	Utama/Korespondensi	85	Penilaian bagi Pejabat Struktural yang tidak melakukan penelitian :		
			Penulis 2,3 dst	70			
		ISBN Saja	Utama/Korespondensi	80			
			Penulis 2,3 dst	65			
4	Proceeding Nasional	ISBN Saja	Utama/Korespondensi	70	No	Ket	Nilai
			Penulis 2,3 dst	55	1	Luaran/ Publikasi	60
5	Buku	ISBN	Utama	100	2	Sumber Dana	75
			Penulis 2,3 dst	75			
6	HaKI	Paten, Hak Cipta	Utama	100			
			Penulis 2,3 dst	75			
5	Laporan Penelitian		Utama	60			
			Penulis 2,3 dst	45			
6	Menulis Proposal		Utama	50			
			Penulis 2,3 dst	35			

$$\text{Rata-rata Skor} = (60\% \times \text{Skor Publikasi}) + (40\% \times \text{Skor Sumber Dana})$$

Keterangan Penilaian Darma PKM;

No	Kegiatan PKM/Luaran	Penulis	Nilai	Sumber Dana PKM	Nilai
1	Jurnal Nasional	Utama	100	Luar Negeri	100
		Penulis 2, 3 dst	90	Dikti/Diknas/Intansi lainnya	100
2	Prosiding Nasional	Utama	100	Perguruan Tinggi	85
		Penulis 2, 3 dst	90	Mandiri	75
3	Laporan	Utama	90		
		Penulis 2, 3 dst	80		
4	Proposal	Utama	80		
		Penulis 2, 3 dst	70		

Keterangan

1. Pejabat Struktural

Laporan penulis 2 diberi nilai = 80

(Menjabat sama dengan bentuk pengabdian)

Sumber dana = 75

Rata-rata Skor = (60% x Skor Publikasi) + (40% x Sumber

2 Dana)

C. Kualifikasi Akademik dan Jabatan Fungsional Dosen

Penilaian :

Jabatan Fungsional :	Nilai	Pendidikan	Nilai
Guru Besar	100	Doktor (S3)	100
Lektor Kepala	90	Magister (S2)	90
Lektor	80		
Asisten Ahli	70		

$$\text{Skor} = (50\% \times \text{Nilai Jab Fungsional}) + (50\% \times \text{Pendidikan})$$

D. Kegiatan Penunjang Tridarma Perguruan Tinggi

Jumlah Penunjang :

Jika jumlah Penunjang > 6 , maka diberi 100

Jika jumlah Penunjang 5-6, maka diberi 90

Jika Jumlah Penunjang 3-4, maka diberi nilai 80

Jika Jumlah Penunjang ≤ 2 , maka diberi nilai 70

1.5 Metoda dan Tahapan Audit

Hasil Audit Mutu Pembelajaran dan kinerja Dosen dianalisa menggunakan metode *descriptive* dengan menggunakan instrumen yang sudah dirancang sebagai kebijakan mutu Universitas Bung Hatta. Masing-masing aspek diberi skor dengan skala 0 – 100 dengan kriteria sebagai berikut:

Kriteria Mutu

Tercapai sesuai sasaran ≥ 85	Sangat Baik
Tercapai sesuai sasaran $\geq 80\%$ s.d 84,9	Baik
Tercapai 60% - 79%	Cukup Baik
Tercapai $< 60\%$	Kurang Baik

Semua aspek direkapitulasi untuk setiap dosen tetap Prodi S2 PINDO yang digunakan untuk mengaudit proses pembelajaran dan kinerja dosen dengan menggunakan butir mutu (dokumen jurnal catatan harian perkuliahan yang dikumpulkan dari bagian akademik Fakultas atau portal akademik universitas dan RPS). Audit mutu soal menggunakan butir mutu soal (Format Validasi Soal) dari soal yang dibuat dosen. Audit penilaian hasil pembelajaran dilakukan dengan melihat lembar penilaian terhadap mata kuliah yang diampu setiap dosen.

Audit kinerja Penelitian, PKM dan kegiatan Penunjang berpedoman pada KPI/E-KD Dosen. Terakhir untuk Jafung dan kualifikasi Akademik berpedoman pada Porlap DIKTI. Secara keseluruhan proses audit dilaksanakan setelah proses perkuliahan dan ujian akhir semester selesai dilaksanakan.

Keterangan : Penghitungan Rekap Kinerja Dosen

1 Pembelajaran	50%
2 Penelitian	35%
3 PKM	5%
4 Penunjang	5%
5 Jabatan Fungsional	5%

Skor Akhir = (50% x Pembelajaran) + (35% x Penelitian) + (5% x PKM) + (5% x Penunjang) + (5% x Jabfung & Pendidikan)

Capaian Kinerja :


Rentang	Kinerja
85 - 100	Sangat baik
70 - 84,99	Baik
55 - 69,99	Cukup Baik
< 55	Kurang Baik

BAB II HASIL MONITORING DAN EVALUASI KINERJA DOSEN

2.1 Deskripsi Hasil Monitoring dan Evaluasi

Secara umum hasil audit proses pembelajaran dan kinerja dosen Prodi S2 PINDO terdapat pada tabel 1 dan 2

TABEL 1. REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN								
FAKULTAS PROGRAM STUDI SEMESTER/TAHUN AJARAN			: Keguruan dan Ilmu Pendidikan : Pendidikan Bahasa Indonesia (S2) : Genap/2020-2021					
No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuesioner Mahasiswa	Rata-rata per Mata kuliah	Rata Kinerja Pembelajaran
1	Dr. Yetti Morelen, M.Hum	Metodologi Penelitian	30,00	85,70	83,30	84,25	57,47	57,48
		Isu-Isu Mutakhir Pembelajaran	30,00	85,70	83,30	84,19	57,46	
2	Dr. Marsis, M.Pd.	Psikolinguistik	30,00	85,70	83,30	83,75	57,42	57,42
3	Dr. Drs. Welya Roza, M.Pd	Psikolinguistik	30,00	85,70	83,30	83,75	57,42	57,42
4	Dr. Olin Nita, M.Pd.	Pembinaan dan Pengembangan	30,00	0,00	83,30	84,13	31,74	31,74
5	Dr. Ineng Naini, M.Pd	Pembinaan dan Pengembangan	30,00	0,0	83,30	84,13	31,74	31,74
6	Dr. Hasnul Fikri, M.Pd	Evaluasi Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia	30,00	85,70	83,30	85,06	57,55	57,55
7	Dr. Gusnetti, M.Pd.	Evaluasi Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia	30,00	85,70	83,30	85,06	57,55	57,55
8	Dr. Eva Krisna, M.Hum	Penulisan dan Publikasi	30,00	85,70	83,30	89,31	57,97	57,97
9	Dr. Endut Ahadiat, M.Hum	Penulisan dan Publikasi	30,00	85,70	83,30	89,31	57,97	57,97
10	Temmy Thamrin, S.S., M.Hum	Analisis Wacana Kritis	30,00	0,00	83,30	87,06	32,04	32,04
11	Dr. Joni Alfino, S.Pd, M.Pd	Analisis Wacana Kritis	30,00	0,00	83,30	87,06	32,04	32,04
12	Diana Chitra Hasan, M.Hum, M.Ed, Ph.D	Isu-Isu Mutakhir Pembelajaran	30,00	85,70	83,30	84,19	57,46	57,46
Rata-rata Mutu			30,00	59,33	83,30	85,48	49,68	49,03
						Padang, 5 Oktober 2021 Tim GKMF  Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T		
Keterangan M. Pembelajaran Mutu Soal Penilaian Hasil Belajar Kuesioner $\text{Rata-rata} = (0,5 \times \text{M. Pembelajaran}) + (0,3 \times \text{Mutu Soal}) + (0,1 \times \text{Penilaian Hasil Belajar}) + (0,1 \times \text{Kuesioner})$								

TABEL 2 REKAPITULASI KINERJA DOSEN TETAP									
Program Studi		: Pendidikan Pancasila Dan Kewarganegaraan							
Semester		: Genap/2020-2021							
No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Dr. Hasnul Fikri, M.Pd	57.55	76.00	84.00	70.00	90	67.58	Cukup Baik	***
2	Dr. Ineng Naini, M.Pd	31.74	0.00	0.00	70.00	90	23.87	Kurang Baik	***
3	Dr. Olin Nita, M.Pd.	31.74	88.00	0.00	70.00	85	54.42	Cukup Baik	
4	Dr. Yeti Morelen, M.Hum	57.48	70.00	78.00	70.00	95	65.39	Cukup Baik	**
5	Dr. Marsis, M.Pd.	57.42	0.00	0.00	70.00	95	36.96	Kurang Baik	
6	Dr. Welya Roza, M.Pd.	57.42	75.00	78.00	70.00	95	67.11	Cukup Baik	***
Rerata Kinerja Prodi		48.49	51.50	40.00	70.00	91.66	52.35	Kurang Baik	
						Padang, 5 Oktober 2021			
									
						Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T			

Berdasarkan tabel 1 dan 2 terlihat bahwa rata-rata mutu pembelajaran adalah 49.68 dengan kriteria **Kurang Baik** dan rata-rata kinerja dosen 52,36 dengan kriteria **Kurang Baik**.

2.2 Deskripsi Temuan

Tabel 3. Deskripsi Temuan dan Rekomendasi

No	Deskripsi Temuan	Akar Penyebab	Akibat	Rekomendasi Perbaikan	Rencana Perbaikan
1	Tidak ada dosen yang mengupload RPS di Portal	Lemah kontrol terhadap pelaksanaan pembelajaran	Mutu pembelajaran untuk pencapaian kompetensi mata kuliah tidak terukur	Efektifitas fungsi GKMF	Kontrol oleh GKMF, dan Pimpinan Fakultas
2	Masih ada dosen yang tidak melaksanakan penelitian	Lemah kontrol terhadap pelaksanaan penelitian	Mutu penelitian menjadi rendah	Efektifitas fungsi GKMF	Kontrol oleh GKMF, dan Pimpinan Fakultas
3	Rata rata dosen melaksanakan kegiatan penunjang dosen <2 kegiatan	Lemah kontrol terhadap pelaksanaan kegiatan penunjang dosen	Mutu kegiatan penunjang menjadi rendah	Efektifitas fungsi GKMF	Kontrol oleh GKMF, dan Pimpinan Fakultas

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi ditemukan pembelajaran dan kinerja dosen dalam kategori ketidaksesuaian (KTS)

BAB III

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

Berdasarkan pemantauan Gugus Kendali Mutu Fakultas terhadap Teraudit pada Prodi S2 PINDO tentang Mutu Pembelajaran dan Kinerja Dosen pada semester genap 2020/2021 dapat disimpulkan bahwa:

- 1 Secara umum semua dosen Prodi S2 PINDO telah menyelenggarakan kegiatan pembelajaran dan melaksanakan tridarma perguruan tinggi sesuai dengan yang ditetapkan tetapi tidak terdokumentasi dengan baik dan tidak mengupload RPS ke Portal, serta tidak mengupload Kinerja Penelitian dan PKM ke e-KD. Karena itu terdapat beberapa hal yang perlu dilakukan perbaikan berdasarkan temuan yang diperoleh.
- 2 Diharapkan agar temuan yang didapat diperbaiki dan disempurnakan sesuai kesepakatan dengan pihak teraudit.
- 3 Beri sanksi terhadap dosen yang tidak memenuhi kebijakan mutu dan standar mutu dengan tidak memberikan legalitas terhadap Laporan Kinerja Dosen.

LAMPIRAN HASIL AUDIT DOSEN PRODI S2 PINDO

1. Semua dosen tidak mengupload RPS di portal
2. Ada dua mata kuliah yang tidak ada mengirim soal yaitu mata kuliah: Pembinaan dan Pengembangan Bahasa serta Mata Kuliah Analisis Wacana Kritis.
3. Masih ada dosen yang tidak mengupload dokumen Penelitian, PkM dan kegiatan penunjang ke e-Kd

Lampiran Hasil Monev Pembelajaran dan Kinerja Dosen Prodi S2 Pindo

1 Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Pindo S2

Dosen : Dr. Eva Krisna, M.Hum

MK : Penulisan dan Publikasi

TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten			Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B	Rata-Rata	Kls A	Kls B		
1		Pengantar perkuliahan	0		0.00	1		1.00	0
2		Penulisan dan Publikasi Ilmiah	0		0.00	1		1.00	0
3		Ethics dan plagiarisme dalam artikel ilmiah	0		0.00	1		1.00	0
4		Judul authorship abstrak kata kunci dan pendahuluan pada artikel ilmiah.	0		0.00	1		1.00	0
5		Template Format Jurnal	0		0.00	1		1.00	0
6		Klirens Etik	0		0.00	1		1.00	0
7		Studi Kepustakaan Literature Review br br Metode Penelitian Method br br Temuan dan Pembahasan Penelitian Result and Discussion br br Simpulan Conclusion br br Ucapan Terima Kasih Acknowledgment br br Daftar Pustaka Reference List br br	0		0.00	1		1.00	0
8			0		0.00	0		0.00	0
9			0		0.00	0		0.00	0
10			0		0.00	0		0.00	0
11			0		0.00	0		0.00	0
12			0		0.00	0		0.00	0
13			0		0.00	0		0.00	0
14			0		0.00	0		0.00	0
15			0		0.00	0		0.00	0
			Jumlah			0.00		7.00	0.00
			Skor			0.00		100.00	0.00
							Skor Akhir	30.00	

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = (70 % x skor konten)+ (30% x skor Tatap Muka)

Padang, 5 Oktober 2021

Tim GKMF

Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

2 **Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran**



Prodi : Pindo S2

Dosen : Dr. Endut Ahadiat, M.Hum

MK : *Penulisan dan Publikasi*

TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kis A	Kis B		Kis A	Kis B		
1			0		0.00	0		0.00	0
2			0		0.00	0		0.00	0
3			0		0.00	0		0.00	0
4			0		0.00	0		0.00	0
5			0		0.00	0		0.00	0
6			0		0.00	0		0.00	0
7			0		0.00	0		0.00	0
8			0		0.00	0		0.00	0
9		Tugas Mandiri Judul Penuli Afiliasi email abstrak kata kunci dan pendahuluan	0		0.00	1		1.00	0
10		Revisi a tabel b angka c unit dan simbol d tata bahasa	0		0.00	1		1.00	0
11		Cara menulis a kajian kepustakaan b metode c menulis dan merevisi tabel angka unit dan simbol dan pengecekan tata bahasa	0		0.00	1		1.00	0
12		Cara Memulis Hasil dan Pembahasan	0		0.00	1		1.00	0
13		Cara menulis Daftar Pustaka dengan Sistem Model APA	0		0.00	1		1.00	0
14		Tehnik Tehnik Mengutip dan Mencantumkan Daftar Pustaka di dalam Membuat Karya Tulis Ilmiah	0		0.00	1		1.00	0
15		Resume perkuliahan dan Kisi Kisi Ujian Akhir	0		0.00	1		1.00	0
			Jumlah		0.00			7.00	0.00
			Skor		0.00			100.00	0.00
						Skor Akhir		30.00	

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = (70 % x skor konten) + (30% x skor Tatap Muka)

Padang, 5 Oktober 2021

Tim GKMF

Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

3 Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Pindo S2

Dosen : Dr. Hasnul Fikri, M.Pd

MK : Evaluasi Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia

TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1		Pengantar RPS kontrak perkuliahan pengertian beberapa istilah penting dalam evaluasi	0		0.00	1		1.00	0
2		1. Jenis jenis alat evaluasi lanjutan 2. Isu isu Mutakhir Assesmen Bahasa	0		0.00	1		1.00	0
3		isu isu mutakhir seputar Evaluasi	0		0.00	1		1.00	0
4		Prinsip prinsip Evaluasi Konsep dasar praktikalitas dan reliabilitas	0		0.00	1		1.00	0
5		Prinsip prinsip Evaluasi Lanjutan Validitas Keotentikan dan Wash back.	0		0.00	1		1.00	0
6		Prinsip prinsip Evaluasi Lanjutan Evaluasi Keterampilan Berbahasa pengantar	0		0.00	1		1.00	0
7		Evaluasi Keterampilan Berbahasa Lanjutan	0		0.00	1		1.00	0
8			0		0.00	0		0.00	0
9			0		0.00	0		0.00	0
10			0		0.00	0		0.00	0
11			0		0.00	0		0.00	0
12			0		0.00	0		0.00	0
13			0		0.00	0		0.00	0
14			0		0.00	0		0.00	0
15			0		0.00	0		0.00	0
			Jumlah		0.00			7.00	0.00
			Skor		0.00			100.00	0.00
						Skor Akhir		30.00	

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = (70 % x skor konten) + (30% x skor Tatap Muka)

Padang, 5 Oktober 2021
Tim GKMF

Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

4 Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Pindo S2

Dosen : Dr. Gusnetti, M.Pd.

MK : Evaluasi Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia

TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten			Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B	Rata-Rata	Kls A	Kls B		
1			0		0.00	0		0.00	0
2			0		0.00	0		0.00	0
3			0		0.00	0		0.00	0
4			0		0.00	0		0.00	0
5			0		0.00	0		0.00	0
6			0		0.00	0		0.00	0
7			0		0.00	0		0.00	0
8		Penerapan Asesemen dalam 4 keterampilan Berbahasa	0		0.00	1		1.00	0
9		Lanjutan Asesemen 4 Keterampilan Berbahasa	0		0.00	1		1.00	0
10		Assesment Otentik	0		0.00	1		1.00	0
11		Latihan Pelaksanaan Asesemen Otentik	0		0.00	1		1.00	0
12		Presentasi dan diskusi Penilaian otentik	0		0.00	1		1.00	0
13		Assesmen Alternatif	0		0.00	1		1.00	0
14		Assesmen Alternatif dan Aplikasinya	0		0.00	1		1.00	0
15		UAS	0		0.00	1		1.00	0
			Jumlah		0.00			8.00	0.00
			Skor		0.00			100.00	0.00
					Skor Akhir			30.00	

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = $(70 \% \times \text{skor konten}) + (30 \% \times \text{skor Tatap Muka})$

Padang, 5 Oktober 2021

Tim GKMF

Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

5 **Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran**



Prodi : Pindo S2

Dosen : Diana Chitra Hasan, M.Hum, M.Ed, Ph.D

MK : Isu-Isu Mutakhir Pembelajaran

TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1		Pendahuluan	0		0.00	1		1.00	0
2		Isu isu mutakhir penggunaan bahasa Indonesia Fenomena bahasa campur aduk	0		0.00	1		1.00	0
3		Penggunaan Istilah Asing dalam Bahasa Indonesia	0		0.00	1		1.00	0
4		Penggunaan Bahasa Indonesia di ruang publik diskusi materi Ivan Lanin	0		0.00	1		1.00	0
5		Isu isi mutakhir dalam pengajaran bahasa Indonesia di Sekolah Dasar dan Menengah	0		0.00	1		1.00	0
6		Presentasi mahasiswa tentang isu isu mutakhir pembelajaran bahasa Indonesia pada pendidikan dasar dan menengah	0		0.00	1		1.00	0
7		Mid semester test	0		0.00	1		1.00	0
8			0		0.00	0		0.00	0
9			0		0.00	0		0.00	0
10			0		0.00	0		0.00	0
11			0		0.00	0		0.00	0
12			0		0.00	0		0.00	0
13			0		0.00	0		0.00	0
14			0		0.00	0		0.00	0
15			0		0.00	0		0.00	0
			Jumlah		0.00			7.00	0.00
			Skor		0.00			100.00	0.00
					Skor Akhir			30.00	

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = (70 % x skor konten)+ (30% x skor Tatap Muka)

Padang, 5 Oktober 2021

Tim GKMF

Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

6 Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Pindo S2

Dosen : Dr. Yetty Morelent, M.Hum

MK : Isu-isu Mutakhir Pembelajaran

TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1			0		0.00	0		0.00	0
2			0		0.00	0		0.00	0
3			0		0.00	0		0.00	0
4			0		0.00	0		0.00	0
5			0		0.00	0		0.00	0
6			0		0.00	0		0.00	0
7			0		0.00	0		0.00	0
8		Perkembangan kurikulum	0		0.00	1		1.00	0
9		Konsep dasar tentang pengembangan kurikulum sampai dengan konsep merdeka belajar	0		0.00	1		1.00	0
10		Konsep kurikulum merdeka belajar	0		0.00	1		1.00	0
11		Diskusi kelompok isu kampus merdeka	0		0.00	1		1.00	0
12		Kampus Merdeka dan Kurikulum Merdeka belajar	0		0.00	1		1.00	0
13		Konsep guru penggerak	0		0.00	1		1.00	0
14		Diskusi kelompok dan presentasi	0		0.00	1		1.00	0
15		Kesimpulan materi dan presentasi	0		0.00	1		1.00	0
			Jumlah		0.00			8.00	0.00
			Skor		0.00			100.00	0.00
						Skor Akhir		30.00	

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = (70 % x skor konten)+ (30% x skor Tatap Muka)

Padang, 5 Oktober 2021

Tim GKMF

Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

7 **Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran**



Prodi : Pindo S2

Dosen : Dr. Yetty Morelent, M.Hum

MK : Metodologi Pembelajaran

TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1		RPS Penjelasan mata kuliah	0		0.00	1		1.00	0
2		Bahasa belajar dan pengajaran bahasa Pemerolehan bahasa pertama dan kedua	0		0.00	1		1.00	0
3		Strategi belajar bahasa dan major bahasa	0		0.00	1		1.00	0
4		Strategi belajar bahasa dan major bahasa	0		0.00	1		1.00	0
5		Faktor faktor Personalitas dalam proses Major dan pengajaran bahasa	0		0.00	1		1.00	0
6		Faktor faktor Personalitas dalam major bahasa dan Pengajaran bahasa	0		0.00	1		1.00	0
7		Faktor faktor sosio kultural dalam pembelajaran bahasa Indonesia	0		0.00	1		1.00	0
8		Kompetensi bahasa dan kompetensi komunikatif	0		0.00	1		1.00	0
9		Metodologi dalam Pembelajaran bahasa	0		0.00	1		1.00	0
10		Paparan tugas kelompok dan UTS	0		0.00	1		1.00	0
11		Metodologi pemb. Menyimak	0		0.00	1		1.00	0
12		Metode keterampilan Menyimak	0		0.00	1		1.00	0
13		Metode pemb. Keterampilan berbicara	0		0.00	1		1.00	0
14		Metode pembelajaran membaca	0		0.00	1		1.00	0
15		Metode Mengajar Menulis	0		0.00	1		1.00	0
			Jumlah		0.00			15.00	0.00
			Skor		0.00			100.00	0.00
							Skor Akhir	30.00	

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = (70 % x skor konten)+ (30% x skor Tatap Muka)

Padang, 5 Oktober 2021

Tim GKMF

Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

8 Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Pindo S2

Dosen : Dr. Ineng Naini, M.Pd

MK : Pembinaan dan Pengembangan

TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1		Pengantar Mata Kuliah dan Kontrak Kuliah	0		0.00	1		1.00	0
2		Pembinaan Bahasa Indonesia	0		0.00	1		1.00	0
3		Kegiatan Perencanaan Bahasa	0		0.00	1		1.00	0
4		Pelaksanaan Perencanaan Bahasa	0		0.00	1		1.00	0
5		Penelitian Bahasa	0		0.00	1		1.00	0
6		Pemartabatan Bahasa	0		0.00	1		1.00	0
7		Internalisasi Bahasa Indonesia	0		0.00	1		1.00	0
8		Ujian tengah semester	0		0.00	1		1.00	0
9			0		0.00	0		0.00	0
10			0		0.00	0		0.00	0
11			0		0.00	0		0.00	0
12			0		0.00	0		0.00	0
13			0		0.00	0		0.00	0
14			0		0.00	0		0.00	0
15			0		0.00	0		0.00	0
			Jumlah		0.00			8.00	0.00
			Skor		0.00			100.00	0.00
					Skor Akhir			30.00	

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = (70 % x skor konten)+ (30% x skor Tatap Muka)

Padang, 5 Oktober 2021

Tim GKMF

Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

9 Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Pindo S2

Dosen : Dr. Olin Nita, M.Pd.

MK : Pembinaan dan Pengembangan

TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1			0		0.00	0		0.00	0
2			0		0.00	0		0.00	0
3			0		0.00	0		0.00	0
4			0		0.00	0		0.00	0
5			0		0.00	0		0.00	0
6			0		0.00	0		0.00	0
7		Dasar dasar perencanaan bahasa	0		0.00	1		1.00	0
8		Sejarah perkembangan perencanaan bahasa	0		0.00	1		1.00	0
9		Lembaga lembaga pembinaan bahasa	0		0.00	1		1.00	0
10		Kelembagaan bahasa lanjutan	0		0.00	1		1.00	0
11		Kebijakan Lembaga Pembinaan Bahasa	0		0.00	1		1.00	0
12		ketahanan berbahasa	0		0.00	1		1.00	0
13		Tantangan ketahanan bahasa indonesia	0		0.00	1		1.00	0
14		Modernisasi bahasa indonesia	0		0.00	1		1.00	0
15		Aspek aspek perencanaan bahasa	0		0.00	1		1.00	0
			Jumlah		0.00			9.00	0.00
			Skor		0.00			100.00	0.00
						Skor Akhir		30.00	

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = (70 %x skor konten)+ (30%x skor Tatap Muka)

Padang, 5 Oktober 2021

Tim GKMF

Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

10 Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran



Prodi : Pindo S2

Dosen : Temmy Thamrin, S.S., M.Hum. Ph.D

MK : Analisis Wacana Kritis

TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1		Pengertian Wacana Bahasa dan Wacana Perbedaan Analisis Wacana dan Analisis Wacana Kritis.	0		0.00	1		1.00	0
2		Pengertian bentuk form fungsi function stance jenis teks Jenis pendekatan AW AWK Co Text Context.kohesi gramatikal dan leksikal. Pemahaman beberapa pandangan ahli terhadap AWK	0		0.00	1		1.00	0
3		Presentasi Journal br 1.Critical Discourse Analysis br An Introduction to Major Approaches br 2. Principles Theories and Approaches to Critical Discourse Analysis Presentasi Principles of critical discourse analysis.	0		0.00	1		1.00	0
4		Lanjutan presentasi br Principles of critical discourse analysis 1. Parliamentary Discourse on Ethnic Affairs 2. Critical Discourse Analysis as a Research Tool.	0		0.00	1		1.00	0
5		Jenis Pendekatan metode dan teknik analisis.	0		0.00	1		1.00	0
6		Aplikasi Pendekatan metode dan teknik analisis dalam Presentasi Indonesian Journal	0		0.00	1		1.00	0
7		Aplikasi Pendekatan metode dan teknik analisis dalam Presentasi Journal in English Journal	0		0.00	1		1.00	0
8		Mid Semester	0		0.00	0		0.00	0
9			0		0.00	0		0.00	0
10			0		0.00	0		0.00	0
11			0		0.00	0		0.00	0
12			0		0.00	0		0.00	0
13			0		0.00	0		0.00	0
14			0		0.00	0		0.00	0
15			0		0.00	0		0.00	0
Jumlah					0.00			7.00	0.00
Skor					0.00			100.00	0.00
						Skor Akhir		30.00	

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = (70 % x skor konten) + (30% x skor Tatap Muka)

Padang, 5 Oktober 2021

Tim GKMF

Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

11 **Formulir Penilaian Manajemen Pembelajaran****Prodi : Pindo S2****Dosen :** Dr. Joni Affino, S.Pd, M.Pd**MK :** Analisis Wacana Kritis

TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kis A	Kis B		Kis A	Kis B		
1			0		0.00	0		0.00	0
2			0		0.00	0		0.00	0
3			0		0.00	0		0.00	0
4			0		0.00	0		0.00	0
5			0		0.00	0		0.00	0
6			0		0.00	0		0.00	0
7			0		0.00	0		0.00	0
8			0		0.00	0		0.00	0
9		KO TEKS DAN KONTEKS	0		0.00	1		1.00	0
10		Keberadaan ko teks dan konteks pada teks pidato berita media film dan debat dialog	0		0.00	1		1.00	0
11		Aplikasi ko teks dan konteks pada teks pidato berita media film dan debat dialog	0		0.00	1		1.00	0
12		MENGANALISIS TEKS PIDATO BERDASAR AWK	0		0.00	1		1.00	0
13		LANJUTAN AWK PADA TEKS PIDATO	0		0.00	1		1.00	0
14		AWK bahasa kampanye	0		0.00	1		1.00	0
15		AWK bahasa kampanye Samb.	0		0.00	1		1.00	0
			Jumlah		0.00			7.00	0.00
			Skor		0.00			100.00	0.00
						Skor Akhir		30.00	

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = (70 % x skor konten)+ (30% x skor Tatap Muka)

Padang, 5 Oktober 2021

Tim GKMF

Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T



Prodi : Pindo S2

Dosen : Dr. Marsis, M.Pd.

MK : Psikolinguistik

TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1		Pengenalan Perkuliahan Psikolinguistik via RPS Psikolinguistik Ruang Lingkup dan Kontrak Perkuliahan	0		0.00		1	1.00	0
2		Relevansi dan Hubung Kait Berbahasa Berpikir Berbudaya dan Bermasyarakat	0		0.00	1		1.00	0
3		Teori Teori Pembelajaran dan Teori Psikologi	0		0.00	1		1.00	0
4		Teori Pembelajaran Kognitif dalam Psikologi	0		0.00	1		1.00	0
5		Optimalisasi Fungsi Otak dalam Rangka Meningkatkan Kompetensi Belajar Bahasa Indonesia	0		0.00	1		1.00	0
6		Fungsionalisasi Fungsi Kebahasaan Otak Manusia	0		0.00	1		1.00	0
7		Pemerolehan Bahasa	0		0.00	1		1.00	0
8		Ujian Tengah Semester Genap 20202	0		0.00	0		0.00	0
9			0		0.00	0		0.00	0
10			0		0.00	0		0.00	0
11			0		0.00	0		0.00	0
12			0		0.00	0		0.00	0
13			0		0.00	0		0.00	0
14			0		0.00	0		0.00	0
15			0		0.00	0		0.00	0
			Jumlah		0.00			7.00	0.00
			Skor		0.00			100.00	0.00
						Skor Akhir		30.00	

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = $(70 \% \times \text{skor konten}) + (30\% \times \text{skor Tatap Muka})$

Padang, 5 Oktober 2021

Tim GKMF

Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T



Prodi : Pindo S2

Dosen : Dr. Drs. Welya Roza, M.Pd

MK : Psikolinguistik

TM	Rencana Materi	Realisasi	Skor Konten		Rata-Rata	Skor Tatap Muka		Rata-Rata	Upload Bahan Ajar
			Kls A	Kls B		Kls A	Kls B		
1			0		0.00	0		0.00	0
2			0		0.00	0		0.00	0
3			0		0.00	0		0.00	0
4			0		0.00	0		0.00	0
5			0		0.00	0		0.00	0
6			0		0.00	0		0.00	0
7			0		0.00	0		0.00	0
8		Tugas 1 br 1. Posisi Psikolinguistik dalam ilmu Linguistik br 2. Pendapat sendiri secara singkat tentang Psikolinguistik br	0		0.00	1		1.00	0
9		Presentasi Kekeliruan Psikolinguistik Orang yang terkena stroke Nur Atika	0		0.00	1		1.00	0
10		Presentasi segi Psikolinguistik bahasa Milenial Kiki	0		0.00	1		1.00	0
11		Presentasi Asri	0		0.00	1		1.00	0
12		Presentasi Rahmi Bahasa Orang GILA	0		0.00	1		1.00	0
13		Presentasi Mila Pemerolehan bahasa anak usia dini	0		0.00	1		1.00	0
14		Presentasi Mila bahasa anak usia dini	0		0.00	1		1.00	0
15		UAS	0		0.00	1		1.00	0
			Jumlah		0.00			8.00	0.00
			Skor		0.00			100.00	0.00
						Skor Akhir		30.00	

Keterangan :

TM = Tatap Muka

Jika sesuai realisasi sama rencana baik materi maupun jadwal tatap muka maka diberi nilai 1 dan jika tidak diberi nilai 0

Rata-rata = Nilai skor setiap kelas dibagi jumlah kelas

Skor Konten = Jumlah rata-rata dibagi jumlah materi

Skor Tatap muka = jumlah tatap muka dibagi jumlah pertemuan

Skor akhir = (70 % x skor konten) + (30% x skor Tatap Muka)

Padang, 5 Oktober 2021

Tim GKMF

Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

1 Form Mutu Soal

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN
DOSEN

: Keguruan dan Ilmu Pendidikan
 : Pindo S2
 : Genap 2020-2021
 : Dr. Eva Krisna, M.Hum
 Dr. Endut Ahadiat, M.Hum.



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:wakt u, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalua si/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	8611933211	Penulisan dan Publikasi	2	Wajib	0	1	1	1	1	1	1	85.7
Jumlah Skor											85.7	
Rata Skor											85.7	

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100
 Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 5 Oktober 2021

Tim GKMF

Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

2 Form Mutu Soal

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN
DOSEN

: Keguruan dan Ilmu Pendidikan
 : Pindo S2
 : Genap 2020-2021
 : Dr. Hasnul Fikri, M. Pd.
 Dr. Gusnetti, M.Pd.



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot SKS	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:wakt u, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalua si/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	8611922306	Evaluasi Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia	3	Wajib	0	1	1	1	1	1	1	85.7
Jumlah Skor											85.7	
Rata Skor											85.7	

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100
 Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 5 Oktober 2021

Tim GKMF

Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

3 Form Mutu Soal

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN
DOSEN

: Keguruan dan Ilmu Pendidikan
 : Pindo S2
 : Genap/2020-2021
 : Diana Chitra Hasan, M.Hum, M.Ed, Ph.D
 Dr. Yetti Morelent, M.Hum



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:wakt u, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalua si/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	8611922307	Isu-Isu Mutakhir Pembelajaran	3	Wajib	0	1	1	1	1	1	1	85.7
Jumlah Skor											85.7	
Rata Skor											85.7	

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 5 Oktober 2021

Tim GKMF

Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

4 Form Mutu Soal

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN
DOSEN

: Keguruan dan Ilmu Pendidikan
 : Pindo S2
 : Genap/2020-2021
 : Dr. Yetti Morelent, M.Hum



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:wakt u, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalua si/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	8611922308	Metodologi Pembelajaran	3	Wajib	0	1	1	1	1	1	1	85.7
Jumlah Skor											85.7	
Rata Skor											85.7	

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 5 Oktober 2021

Tim GKMF

Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

5 **Form Mutu Soal**

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN
DOSEN

: Keguruan dan Ilmu Pendidikan
 : Pindo S2
 : Genap/2020-2021
 : Dr. Ineng Naini, M.Pd
 Dr. Olin Nita, M.Pd.



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:wakt u, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalua si/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	8611932209	Pembinaan dan Pengembangan	2	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0.0
Jumlah Skor											0.0	
Rata Skor											0.0	

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 5 Oktober 2021

Tim GKMF

Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

6 Form Mutu Soal

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN
DOSEN

: Keguruan dan Ilmu Pendidikan
 : Pindo S2
 : Genap/2020-2021
 : Dr. Temmy Thamrin, S.S., M.Hum. Ph.D
 Dr. Joni Alfino, S.Pd, M.Pd



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:wakt u, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalua si/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	8611932310	Analisis Wacana Kritis	3	Wajib	0	0	0	0	0	0	0	0.0
Jumlah Skor											0.0	
Rata Skor											0.0	

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 5 Oktober 2021

Tim GKMF

Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

7 Form Mutu Soal

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN
DOSEN

: Keguruan dan Ilmu Pendidikan
 : Pindo S2
 : Genap/2020-2021
 : Dr. Marsis, M.Pd.
 Dr. Drs. Welya Roza, M.Pd.



No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Kesesuaian dengan RPS/SAP	Validasi Soal (gunakan form Validasi soal)	Soal memiliki kisi- kisi bobot penilaian	Soal memiliki Informasi yg lengkap:wakt u, sifat ujian, dll	Tiap Soal memiliki bahasa yang mudah dipahami	Tingkatan Soal Sudah di level analisis/evalua si/mencipta	Waktu yang disediakan proporsional	Jumlah skor permata kuliah
1	8611942216	Psikolinguistik	2	Wajib	0	1	1	1	1	1	1	85.7
Jumlah Skor												85.7
Rata Skor												85.7

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah skor per matakuliah = jumlah skor/jumlah yang dinilai x 100
 Rata-rata skor = jumlah total skor dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 5 Oktober 2021

Tim GKMF

Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

1 **EVALUASI METODE PENILAIAN**

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER / TAHUN AJARAN
DOSEN

: Keguruan dan Ilmu Pendidikan
 : Pindo S2
 : Genap 2020-2021
 : Dr. Eva Krisna, M.Hum
 Dr. Endut Ahadiat, M.Hum.

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS			
1	8611933211	Penulisan dan Publikasi	2	Wajib	1	1	1	0	1	1.00	83.3
Jumlah Skor											83.3
Rata Skor											20.8

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 5 Oktober 2021

Tim GKMF



Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

2 EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER / TAHUN AJARAN
DOSEN

: Keguruan dan Ilmu Pendidikan
: Pindo S2
: Genap 2020-2021
: Dr. Hasnul Fikri, M. Pd.
Dr. Gusnetti, M.Pd.

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) \geq 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS			
1	8611922306	Evaluasi Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia	3	Wajib	1	1	1	0	1	1.00	83.3
Jumlah Skor											83.3
Rata Skor											83.3

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1
Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100
Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 5 Oktober 2021
Tim GKMF



Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

3 **EVALUASI METODE PENILAIAN**

FAKULTAS : Keguruan dan Ilmu Pendidikan
PROGRAM STUDI : Pindo S2
SEMESTER / TAHUN AJARAN : Genap/2020-2021
DOSEN : Diana Chitra Hasan, M.Hum, M.Ed, Ph.D
 Dr. Yetti Morelent, M.Hum

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS			
1	8611922307	Isu-Isu Mutakhir Pembelajaran	3	Wajib	1	1	1	0	1	1.00	83.3
Jumlah Skor											83.3
Rata Skor											83.3

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 5 Oktober 2021

Tim GKMF



Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

4 EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS : Keguruan dan Ilmu Pendidikan
PROGRAM STUDI : Pindo S2
SEMESTER / TAHUN AJARAN : Genap/2020-2021
DOSEN : Dr. Yetti Morelent, M.Hum

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS			
1	8611922308	Metodologi Pembelajaran	3	Wajib	1	1	1	0	1	1.00	83.3
Jumlah Skor											83.3
Rata Skor											83.3

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 5 Oktober 2021

Tim GKMF



Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

5 EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER / TAHUN AJARAN
DOSEN

: Keguruan dan Ilmu Pendidikan
: Pindo S2
: Genap/2020-2021
: Dr. Ineng Naini, M.Pd
Dr. Olin Nita, M.Pd.

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) \geq 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS			
1	8611932209	Pembinaan dan Pengembangan	2	Wajib	1	1	1	0	1	1.00	83.3
Jumlah Skor											83.3
Rata Skor											83.3

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 5 Oktober 2021

Tim GKMF



Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

6 EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS : Keguruan dan Ilmu Pendidikan
PROGRAM STUDI : Pindo S2
SEMESTER / TAHUN AJARAN : Genap/2020-2021
DOSEN : Dr. Temmy Thamrin, S.S., M.Hum. Ph.D
 Dr. Joni Alfino, S.Pd, M.Pd

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian	Ketepatan Waktu Penyerah-an Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS			
1	8611932310	Analisis Wacana Kritis	3	Wajib	1	1	1	0	1	1.00	83.3
Jumlah Skor											83.3
Rata Skor											83.3

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1
 Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0
 Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100
 Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 5 Oktober 2021

Tim GKMF



Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

7 EVALUASI METODE PENILAIAN

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER / TAHUN AJARAN
DOSEN

: Keguruan dan Ilmu Pendidikan
: Pindo S2
: Genap/2020-2021
: Dr. Marsis, M.Pd.
Dr. Drs. Welya Roza, M.Pd.

No.	Kode MK	Nama MK	Bobot sks	MK Wajib/ Pilihan	Cakupan Penilaian			Transparansi dan Akuntabilitas Penilaian	Ketepatan Waktu Penyerahan Nilai	Proporsi Mahasiswa Yang Lulus	Jumlah skor permata kuliah
					Bobot pada tugas-tugas (PR atau makalah) ≥ 20%	Penilaian Proses	Penilaian Hasil	Bobot Nilai sesuai Komponen Penilaian pada RPS			
1	8611942216	Psikolinguistik	2	Wajib	1	1	1	0	1	1.00	83.3
Jumlah Skor											83.3
Rata Skor											83.3

Keterangan:

Jika ada/sesuai tulis angka 1

Jika tidak ada/tidak sesuai tulis angka 0

Jumlah Skor per matakuliah = jumlah skor/Jumlah yang dinilai x 100

Rata-rata skor = jumlah total skor semester dibagi dengan jumlah mata kuliah yang dievaluasi

Padang, 5 Oktober 2021

Tim GKMF



Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

TABEL 1. REKAPITULASI MUTU PEMBELAJARAN DOSEN

FAKULTAS
PROGRAM STUDI
SEMESTER/TAHUN AJARAN

: Keguruan dan Ilmu Pendidikan
: Pendidikan Bahasa Indonesia (S2)
: Genap/2020-2021



No	Nama	Mata Kuliah	Mutu Pembelajaran	Mutu Soal	Mutu Penilaian	Kuisisioner Mahasiswa	Rata-rata per Matakuliah	Rata Kinerja Pembelajaran
1	Dr. Yetti Morelen, M.Hum	Metodologi Penelitian	30.00	85.70	83.30	84.25	57.47	57.48
		Isu-Isu Mutakhir Pembelajaran	30.00	85.70	83.30	84.19	57.46	
2	Dr. Marsis, M.Pd.	Psikolinguistik	30.00	85.70	83.30	83.75	57.42	57.42
3	Dr. Drs. Welya Roza, M.Pd	Psikolinguistik	30.00	85.70	83.30	83.75	57.42	57.42
4	Dr. Olin Nita, M.Pd.	Pembinaan dan Pengembangan	30.00	0.00	83.30	84.13	31.74	31.74
5	Dr. Ineng Naini, M.Pd	Pembinaan dan Pengembangan	30.00	0.0	83.30	84.13	31.74	31.74
6	Dr. Hasnul Fikri, M.Pd	Evaluasi Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia	30.00	85.70	83.30	85.06	57.55	57.55
7	Dr. Gusnetti, M.Pd.	Evaluasi Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia	30.00	85.70	83.30	85.06	57.55	57.55
8	Dr. Eva Krisna, M.Hum	Penulisan dan Publikasi	30.00	85.70	83.30	89.31	57.97	57.97
9	Dr. Endut Ahadiat, M.Hum	Penulisan dan Publikasi	30.00	85.70	83.30	89.31	57.97	57.97
10	Temmy Thamrin, S.S., M.Hum.	Analisis Wacana Kritis	30.00	0.00	83.30	87.06	32.04	32.04

11	Dr. Joni Alfino, S.Pd, M.Pd	Analisis Wacana Kritis	30.00	0.00	83.30	87.06	32.04	32.04
12	Diana Chitra Hasan, M.Hum, M.Ed, Ph.D	Isu-Isu Mutakhir Pembelajaran	30.00	85.70	83.30	84.19	57.46	57.46
	Rata-rata Mutu		30.00	59.33	83.30	85.48	49.68	49.68

Padang, 5 Oktober 2021
Tim GKMF



Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

Keterangan

M. Pembelajaran

Mutu Soal

Penilaian Hasil Belajar

Kuesioner

Rata-rata = (0,5 x M.Pembelajaran) + (0,3 x Mutu Soal) + (0,1 x Penilaian Hasil Belajar) + (0,1 x Kuesioner)

1 Form Mutu Penelitian

Program Studi : Pendidikan Bahasa Indonesia (S2)
Dosen : Dr. Hasnul Fikri, M.Pd

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor	Ket
1	MITOLOGI DALAM SASTRA LISAN DAN IMPLIKASI TERHADAP EKSISTENSI KEARIFAN LOKAL DI KECAMATAN VII KOTO SUNGAI SARIAK KABUPATEN PADANG PARIAMAN	Proposal Penelitian		Anggota	35	Anggota	PT	85	55	*
2	Kearifan Lokal Masyarakat Minangkabau dan Nilai-Nilai Pendidikan Karakter tentang Alam dan Pelestarian Alam dalam Kaba-Kaba Minangkabau yang Dituliskan oleh Sjamsudin St. Rajo Endah: Suatu Kajian Ekologi Sastra	Laporan Penelitian		Ketua	60	Ketua	PT	85	70	*
3	Pengaruh Tindak Tutur Direktif Guru terhadap Pembentukan Karakter Siswa dalam Proses Pembelajaran Selama Masa Pandemi Covid-19	Artikel (Jurnal)	Ranah: Jurnal Kajian Bahasa	Anggota	70	Ketua	PT	85	76	
4	Ketua Prodi Pindo S1				60			75	66	*

Padang, 5 Oktober 2021
 Tim GKMF



Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

2 Form Mutu Penelitian

Program Studi : Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan
Nama Dosen : Dr. Ineng Naini, M.Pd

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor	Ket
	Kajian Antropolinguistik Dalam Cerita Berbahasa Minang Di Kolom Cubadak Kantang Garak.id Karya Heru Joni Putra	Tidak ada bukti dokumen di EKD		Ketua	0	Ketua	PT	0	0	*
	Diversifikasi Produk Kelor Guna Meningkatkan Immunitas Terhadap Virus Covid19 Di Kecamatan XI Koto Tarusan Pesisir Selatan	Tidak ada bukti dokumen di EKD							0	*
	Pembudidayaan Bahasa Minangkabau Melalui Nama Daerah, Proposal Penelitian	Tidak ada bukti dokumen di EKD		Anggota	0	Anggota			0	

Padang, 5 Oktober 2021
 Tim GKMF



Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

3 Form Mutu Penelitian

Program Studi : Pendidikan Bahasa Indonesia (S2)

Nama Dosen : Dr. Olin Nita, M.Pd.

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor	Ket
1	Hubungan Penggunaan Kalimat Efektif Dengan Keterampilan Menulis Teks Deskripsi	Artikel (Jurnal)	Jurnal Academia- edu/329011863/ASEA N-LoCAL	Ketua	90	Ketua	PT	85	88	

Padang, 5 Oktober 2021

Tim GKMF



Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

4 Form Mutu Penelitian

Program Studi : Pendidikan Bahasa Indonesia (S2)
Nama Dosen : Dr. Yeti Morelen, M.Hum

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor	Ket
1	Pembentukan Karakter Siswa dan Implementasi Budaya Minang melalui Aturan Sumbang Duo Baleh di Sumatera Barat	Laporan Penelitian		Ketua	60	Anggota	Mandiri	85	70	
2	Ketua Prodi				60			75	66	

Padang, 5 Oktober 2021
 Tim GKMF



Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

5 Form Mutu Penelitian

Program Studi : Pendidikan Bahasa Indonesia (S2)
Nama Dosen : Dr. Marsis, M.Pd.

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor	Ket
1										

Padang, 5 Oktober 2021
 Tim GKMF



Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

6 Form Mutu Penelitian

Prodi : Pendidikan Bahasa Indonesia (S2)
 Dosen : Dr. Welya Roza, M.Pd.

No	Judul Artikel	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding/ buku/HKI	Ketua/ Anggota	Skor	Ketua/ Anggota	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor	Ket
1	Proses Pembelajaran Sains Berbasis ICTdi SMAN Kabupaten Agam Sumatera Barat	Haki		Anggota	75		Mandiri	75	75	*

Padang, 5 Oktober 2021
 Tim GKMF



Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

Keterangan :

No	Bentuk Luaran	Jenis Publikasi	Penulis	Nilai	Sumber Dana	Nilai	
1	Jurnal Internasional	Bereputasi/scopus	Utama/Korespondensi	100	Luar Negeri	100	
			Penulis 2,3 dst	75	Dikti/Diknas/Intansi lainnya	100	
		Terindek DOAJ/Copernicus dll	Utama/Korespondensi	80	Perguruan Tinggi	85	
			Penulis 2,3 dst	65	Mandiri	75	
2	Jurnal Nasional	Terakreditasi	Utama/Korespondensi	90	Penilaian bagi Pejabat Struktural yang tidak melakukan penelitian :		
			Penulis 2,3 dst	70			
		ISBN Saja	Utama/Korespondensi	70			
			Penulis 2,3 dst	55			
3	Proceeding Internasional	Bereputasi/scopus	Utama/Korespondensi	85			
			Penulis 2,3 dst	70			
		ISBN Saja	Utama/Korespondensi	80			
			Penulis 2,3 dst	65			
4	Proceeding Nasional	ISBN Saja	Utama/Korespondensi	70	No	Keterangan	Nilai

4	Proceeding Nasional	ISBN saja	Penulis 2,3 dst	55	1	Luaran/Publikasi	60
5	Buku	ISBN	Utama	100	2	Sumber Dana	75
			Penulis 2,3 dst	75			
6	HAKI	Paten, Hak Cipta	Utama	100			
			Penulis 2,3 dst	75			
5	Laporan Penelitian		Utama	60			
			Penulis 2,3 dst	45			
6	Menulis Proposal		Utama	50			
			Penulis 2,3 dst	35			

Rata-rata Skor = (60% x Skor Publikasi/ Penelitian) + (40% x Skor sumber dana)

1 Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat

Program Studi : Pendidikan Bahasa Indonesia (S2)
Nama Dosen : Dr. Hasnul Fikri, M.Pd

No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Melakukan Pengabdian kepada Masyarakat "Pengembangan Bisnis Berbasis Digital terhadap UMKM Inyik Sablon di Kota Padang"	Anggota	Laporan		90	Mandiri	75	84
2	Ketua Prodi Pindo S1				80		75	78

Padang, 5 Oktober 2021
Tim GKMF



Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

2 Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat

Program Studi : Pendidikan Bahasa Indonesia (S2)

Nama Dosen : Dr. Ineng Naini, M.Pd

No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Menjadi Nara sumber pada Workshop Peningkatan Kinerja Pegawai Koperasi KPN Kopertis Wilayah X	tidak ada bukti dokumen pada EKD				PT		0

Padang, 5 Oktober 2021

Tim GKMF



Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

3 Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat

Program Studi : Pendidikan Bahasa Indonesia (S2)

Nama Dosen : Dr. Olin Nita, M.Pd.

No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Menjadi Narasumber pada Penyuluhan Langkah Langkah Sukses dalam Pembuatan KTI pada Guru di SMA Tamansiswa Padang	Ketua	Tidak ada Bukti Dokumen pada EKD			Mandiri		0

Padang, 5 Oktober 2021

Tim GKMF



Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

4 Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat

Program Studi : Pendidikan Bahasa Indonesia (S2)

Nama Dosen : Dr. Yetti Morelen, M.Hum

No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Mimbar Pendidikan di radio ARBES FM	Anggota	Bukti Dokumentasi EKD Adalah Kerjasama	Ketua Prodi		Mandiri		0
2	Ketua Prodi Pindo S2				80		75	78

Padang, 5 Oktober 2021

Tim GKMF



Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

5 Form Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat

Program Studi : Pendidikan Bahasa Indonesia (S2)
Nama Dosen : Dr. Marsis, M.Pd.

No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Memberikan Penyuluhan tentang Revitalisasi Pemakaian Bahasa Indonesia Baku dalam administrasi kelurahan: kekuatan Kalimat efektif dalam surat-surat keluar	tidak ada bukti dokumen pada EKD				Mandiri		0

Padang, 5 Oktober 2021
Tim GKMF



Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

- 6 **Program Studi** : Pendidikan Bahasa Indonesia (S2)
Nama Dosen : Dr. Welya Roza, M.Pd.

No	Judul Pengabdian	Ketua/Anggota	Jenis Publikasi	Nama Jurnal/Proceeding	Skor	Sumber dana	Skor	Rata-Rata Skor
1	Ketua Umum AYPI Sumbar	Ketua			80	Mandiri	75	78
2	Sekretaris Tim Kerja BP2DIM							*
3	Membina dosen yunior							*
4	Waket II Penggl Dana Masjid Asyiah							*

Padang, 5 Oktober 2021

Tim GKMF



Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

Keterangan Penilaian :

No	Kegiatan PKM/Luaran	Penulis	Nilai	Sumber Dana PKM	Nilai
1	Jurnal Nasional	Utama	100	Luar Negeri	100
		Penulis 2, 3 dst	90	Dikti/Diknas/Intansi lainnya	100
2	Prosiding Nasional	Utama	100	Perguruan Tinggi	85
		Penulis 2, 3 dst	90	Mandiri	75
3	Laporan	Utama	90		
		Penulis 2, 3 dst	80		
4	Proposal	Utama	80		
		Penulis 2, 3 dst	70		

Keterangan

1. Pejabat Struktural

Laporan penulis 2 diberi nilai = 80

(Menjabat sama dengan bentuk pengabdian)

Sumber dana = 75

2 Rata-rata Skor = $(60\% \times \text{Skor Publikasi}) + (40\% \times \text{Sumber Dana})$

FORM PENUNJANG

Form Mutu Kegiatan Penunjang

Program Studi : Pendidikan Bahasa Indonesia (S2)
Semester : Genap/2020-2021

No	Nama Dosen	Jumlah Kegiatan Penunjang	Skor
1	Dr. Hasnul Fikri, M.Pd	2	70
2	Dr. Ineng Naini, M.Pd	1	70
3	Dr. Olin Nita, M.Pd.	1	70
4	Dr. Yetti Morelen, M.Hum	1	70
5	Dr. Marsis, M.Pd.	0	70
6	Dr. Welya Roza, M.Pd.	2	70
	Rerata	1	70

Padang, 5 Oktober 2021

Tim GKMF



Keterangan :

Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

Jumlah Penunjang :

Jika jumlah Penunjang > 6, maka diberi 100

Jika jumlah Penunjang 5-6, maka diberi 90

Jika Jumlah Penunjang 3-4, maka diberi nilai 80

Jika Jumlah Penunjang ≤ 2 , maka diberi nilai 70

Form Jabatan Fungsional dan Pendidikan

Program Studi : Pendidikan Bahasa Indonesia (S2)
Semester : Genap 2020-2021

No	Nama Dosen	Jabatan Fungsional	Pendidikan	Skor
1	Dr. Hasnul Fikri, M.Pd	80	100	90
2	Dr. Ineng Naini, M.Pd	80	100	90
3	Dr. Olin Nita, M.Pd.	70	100	85
4	Dr. Yetti Morelen, M.Hum	90	100	95
5	Dr. Marsis, M.Pd.	90	100	95
6	Dr. Welya Roza, M.Pd.	90	100	95
	Rata-Rata	83.33	100	91.66

Padang, 5 Oktober 2021

Tim GKMF



Penilaian :

Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

Jabatan Fungsional :	Nilai	Pendidikan	Nilai
Guru Besar	100	Doktor (S3)	100
Lektor Kepala	90	Magister (S2)	90
Lektor	80		
Asisten Ahli	70		

Skor = (50% x Nilai Jab Fungsional) + (50 % x Pendidikan)

TABEL 2 REKAPITULASI KINERJA DOSEN TETAP

Program Studi : Pendidikan Pancasila Dan Kewarganegaraan
Semester : Genap/2020-2021

No	Nama Dosen	Pembelajaran	Penelitian	PKM	Penunjang	Jabfung + Pendidikan	Skor Akhir	Kinerja	Nilai Tambah
1	Dr. Hasnul Fikri, M.Pd	57.55	76.00	84.00	70.00	90	67.58	Cukup Baik	***
2	Dr. Ineng Naini, M.Pd	31.74	0.00	0.00	70.00	90	23.87	Kurang Baik	***
3	Dr. Olin Nita, M.Pd.	31.74	88.00	0.00	70.00	85	54.42	Cukup Baik	
4	Dr. Yetti Morelen, M.Hum	57.48	70.00	78.00	70.00	95	65.39	Cukup Baik	**
5	Dr. Marsis, M.Pd.	57.42	0.00	0.00	70.00	95	36.96	Kurang Baik	
6	Dr. Welya Roza, M.Pd.	57.42	75.00	78.00	70.00	95	67.11	Cukup Baik	***
	Rerata Kinerja Prodi	48.49	51.50	40.00	70.00	91.66	52.35	Kurang Baik	

Padang, 5 Oktober 2021



Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

Keterangan :

- 1 Pembelajaran 50%
- 2 Penelitian 35%
- 3 PKM 5%
- 4 Penunjang 5%
- 5 Jabatan Fungsional 5%

Skor Akhir = (50% x Pembelajaran) + (35% x Penelitian) + (5% x PKM) + (5% x Penunjang) + (5% x Jabfung & Pendidikan)

Capaian Kinerja :

Rentang	Kinerja
85 - 100	Sangat baik
70 - 84,99	Baik
55 - 69,99	Cukup Baik
< 55	Kurang Baik

Prodi : Magister Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

Program : R

Tahun : 20202

No.	Nama	Matakuliah	Responden	Uraian				Nilai	Rata-rata	Skor	Keterangan
				Perencanaan Perkuliahan	Keterampilan Mengajar	Suasana Pembelajaran	Kedisiplinan				
1	Endut Ahadiat	PENULISAN DAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH	4	3.50	3.60	3.59	3.60	3.57	3.57	89.31	Sangat Baik
2	Gusnetti	EVALUASI PEMBELAJARAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA	5	3.36	3.47	3.39	3.39	3.40	3.40	85.06	Sangat Baik
3	Ineng Naini	PEMBINAAN DAN PENGEMBANGAN BAHASA	5	3.36	3.36	3.38	3.36	3.37	3.37	84.13	Baik
4	Joni Alfino	ANALISIS WACANA KRITIS	5	3.52	3.49	3.46	3.46	3.48	3.48	87.06	Sangat Baik
5	Welya Roza	PSIKOLINGUISTIK **)	5	3.28	3.33	3.40	3.39	3.35	3.35	83.75	Baik
6	Yetty Morelent	ISU-ISU MUTAKHIR PEMBELAJARAN	5	3.36	3.39	3.36	3.36	3.37	3.37	84.19	Baik
7	Yetty Morelent	METODOLOGI PEMBELAJARAN	5	3.36	3.36	3.37	3.39	3.37	3.37	84.25	Baik
8	Yetty Morelent	TESIS	7	2.80	2.78	2.80	2.81	2.80	2.80	69.94	Cukup Baik
9	Yetty Morelent	SEMINAR HASIL	2	3.60	3.67	3.97	4.00	3.81	3.81	95.25	Sangat Baik

84.77

Padang, 5 Oktober 2021

Tim GKMF



Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T

Prodi : Magister Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia
Program : R
Tahun : 20202

No.	Nama	Matakuliah	Responden	Rekap Penilaian Mahasiswa									
				-	E	D	C	C+	B-	B	B+	A-	A
1	Endut Ahadiat	PENULISAN DAN PUBLIKASI KARYA ILMIAH	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4
2	Gusnetti	EVALUASI PEMBELAJARAN BAHASA DAN SASTRA	5	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3
3	Ineng Naini	PEMBINAAN DAN PENGEMBANGAN BAHASA	5	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2
4	Joni Alfino	ANALISIS WACANA KRITIS	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
5	Welya Roza	PSIKOLINGUISTIK **)	5	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0
6	Yetty Morelent	ISU-ISU MUTAKHIR PEMBELAJARAN BAHASA DAN	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
7	Yetty Morelent	METODOLOGI PEMBELAJARAN BAHASA DAN SASTRA	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
8	Yetty Morelent	TESIS	7	0	2	0	0	0	0	0	0	3	6
9	Yetty Morelent	SEMINAR HASIL	2	0	1	0	0	0	0	0	0	2	7

Padang, 5 Oktober 2021

Tim GKMF



Ade Fitri Rahmadani, S.Pd., M.Pd.T